



Standpunt over het voorstel van decreet over inschrijvingsrecht

Vooraf

Op 15 juni 2011 heeft de Commissie Onderwijs en Gelijke Kansen van het Vlaams Parlement aan de VCOV gevraagd om een schriftelijk standpunt uit te brengen over het voorstel van decreet over het inschrijvingsrecht. Vooreerst willen wij de Commissie daar uitdrukkelijk voor bedanken: wij weten het ten zeerste te waarderen dat de Commissie het ouderstandpunt wil betrekken bij de hoorzitting op 21 juni en bij de latere parlementaire besprekingen.

Inleiding

De VCOV is net als de andere ouderkoepels, KOOGO en GO!ouders, vertegenwoordigd in de Commissie Diversiteit en Gelijke Onderwijskansen van de VLOR. Deze commissie heeft een advies voorbereid over het voorstel van decreet. Op 12 mei 2011 formuleerde de Algemene Raad van de VLOR het advies eenparig. De drie ouderkoepels hebben het VLOR-advies dus mee onderschreven. Graag belichten wij in dit standpunt de punten uit het advies die wij belangrijk vinden voor ouders en ook de mogelijke zorgpunten.

De uitgangspunten

Als eerste willen wij als vertegenwoordigers van ouders de noodzaak van een regeling van het inschrijvingsrecht benadrukken. De taferelen die zich aan de schoolpoort voordoen bij het inschrijven van leerlingen zijn werkelijk onaanvaardbaar. Enkele LOP's en sommige schoolbesturen hebben dan beslist om met een aanmeldingsprocedure te werken. Deze initiatieven konden wij waarderen, maar het is steeds onze bekommernis geweest dat dit zo oudervriendelijk mogelijk gerealiseerd werd. Dat was niet altijd het geval. We vinden het dan ook goed dat dit geregeld gaat worden.

Ten tweede erkennen we de vier uitgangspunten van het inschrijvingsrecht zoals in het voorstel omschreven. Deze zien we graag samen met het recht van alle leerlingen op inschrijving in de school of vestingplaats naar keuze. We wensen zeker niet te evolueren naar systemen waarbij een overheid leerlingen toewijst aan scholen. De keuzevrijheid moet absoluut behouden blijven.

Aandachtspunten

De ouderkoepels zien een grote bezorgdheid belicht in het VLOR-advies, nl. dat de inschrijvingsprocedure **zo eenvormig en duidelijk mogelijk** moet zijn. Vele ouders herinneren zich het inschrijven van hun kinderen als een fijn moment. Dat moet zo blijven: het kan niet zijn dat ouders zich moeten verdiepen in verschillende inschrijvingsprocedures per school om hun kinderen in te kunnen schrijven. Bovendien hebben niet alle ouders daar de nodige capaciteiten voor. De ouderkoepels en tal van andere organisaties willen ouders informeren en ondersteunen bij de

inschrijving van hun kinderen. Maar we durven daar eerlijk in te zijn: hoe meer verscheidenheid er is en hoe meer ruimte voor interpretatie, des te moeilijker wordt het om die opdracht te vervullen.

In dit kader bepleiten we ook de **dubbele contingentering** voor GOK-leerlingen en niet-GOK-leerlingen. Afgezien van de term op zich, is het systeem eenvoudig te communiceren aan ouders en is het, naar aanvoelen van de ouderkoepels, ook maatschappelijk aanvaardbaar. De kansen om ingeschreven te worden in een school naar keuze zijn dan wel niet volledig gelijk voor GOK- en niet-GOK-leerlingen, ze zijn wel evenredig aan de relatieve aanwezigheid van (N)GOK-leerlingen in de gemeente of LOP-gebied. Dat maakt de kansen eerlijk verdeeld en niet langer afhankelijk van de keuze van de school.

Toch zijn we als ouderkoepels ongerust over de eerlijkheid van kansen: met name de **voorrang voor kinderen van het eigen personeel** baart ons zorgen. Ten eerste vinden we het zeer moeilijk te verantwoorden waarom een ouder die personeelslid is van de school voorrang moet krijgen om zijn/haar kind in te schrijven ten opzichte van een ouder die geen personeelslid is. Dit lijkt ons niet in overeenstemming met het gelijke onderwijskansenbeleid. Ten tweede vrezen we dat het tot nieuwe ongelijkheden zal leiden binnen het personeel. Daar bestaan immers verschillende statuten. Uiteraard vinden ook de ouderkoepels het wenselijk dat personeelsleden die hun kinderen in de eigen school wensen in te schrijven, daartoe de mogelijkheid moeten krijgen. Ons inziens kan dit echter geregeld worden via het ordeningscriterium 'afstand werkadres van één van beide ouders tot de school'. Wij vinden het niet nodig dat dit geregeld wordt in een aparte inschrijvingsperiode.

Indien de voorrang voor kinderen van het personeel toch behouden zou blijven, verkiezen we dat dit in dezelfde periode als de voorrang voor broers en zussen plaatsvindt. Het is o.i. niet opportuun dat voor een dermate kleine groep een aparte periode wordt uitgetrokken. Dit vertraagt de ganse procedure en maakt het nodeloos ingewikkeld door de bijkomende data.

Als ouderkoepel vinden we het belangrijk dat het decreet over het inschrijvingsrecht niet alleen de **administratieve lasten** voor ouders, maar ook voor scholen zo veel als mogelijk beperkt. Dit hoeft misschien op het eerste zicht onze bekommernis niet te zijn, maar leerlingen en hun ouders hebben er alle belang bij dat scholen de procedures vlot kunnen hanteren: zo kunnen middelen en personeel optimaal ingezet worden ten behoeve van de kinderen en jongeren. Daarenboven mogen er voor een school geen praktische bezwaren (zoals administratieve lasten) zijn om te kiezen voor het instappen in een aanmeldingsprocedure: het belang van ouders en leerlingen moet voorop staan.

Tot slot vragen we graag aandacht voor het **participatief proces op school**. Voor de ouderkoepels is het evident dat de schoolinterne participatieorganen, zoals bijv. ouderraad en schoolraad, waar mogelijk betrokken worden bij de beslissingen omtrent de inschrijvings- en/of aanmeldingsprocedure. Op deze manier krijgt de school inzicht in factoren waar zij misschien zelf niet aan dacht. Het is onze overtuiging dat het betrekken van alle belanghebbenden een verrijking voor het debat is en bijdraagt aan een breed draagvlak voor de genomen beslissingen.

Namens de VCOV vzw,

Jos Goffin
Algemeen voorzitter

Ludo Claes
Directeur onderwijs